

# ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЛЮДЕЙ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА В ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

2012-2013 гг.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ:

**ЯРЛЫК «ПОЖИЛОЙ ЧЕЛОВЕК»** 2

**ГОТОВНОСТЬ К ОБУЧЕНИЮ В СТАРШЕМ ВОЗРАСТЕ** 2

**О ПОЛОВОЙ СИНХРОНИЗАЦИИ ВЫХОДА НА ПЕНСИЮ** 2

**ТИПОЛОГИЯ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В СТАР-** 3

**ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИНЯТИЯ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ** 4

**ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СКОМБИВАЮЩИЕ ЖИЗНЕННУЮ АК-** 5

## ТАКЖЕ:

- Дремлющая профессиональная идентичность и невостребованные компетенции
- Иллюзии о материальной обездоленности людей старшего возраста
- Эксклюзия людей в старшем возрасте будет со временем уменьшаться

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В 2012 году Благотворительный фонд «Ладога» в сотрудничестве с Центром федеративных исследований РАНХиГС и Исследовательским центром «Социальная Валидация» запустил проект по лонгитюдному (долгосрочному) комплексному социологическому изучению положения людей старшего возраста в Ивановской области. С определенными ограничениями результаты монографического изучения одного субъекта Российской Федерации являются репрезентативными для всех «ненациональных», «нестоличных», «несеверных» регионов в Европейской части страны.

### ЭТАПЫ КОМПЛЕКСНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

<b>Первый этап:</b>
<b>Сроки проведения</b> – апрель-май 2012 года.
<b>Тип исследования</b> – количественное.
<b>Метод исследования</b> – телефонное интервью.
<b>Модель выборки</b> – случайная.
<b>Объем выборки</b> – 1204 единицы.

ЗАГ  
ОА  
ОБ  
ОК

<b>Второй этап:</b>
<b>Сроки проведения (полевая часть)</b> – ноябрь'12–январь'2013.
<b>Тип исследования</b> – качественное.
<b>Метод исследования</b> – глубинное биографическое интервью.
<b>Объем выборки</b> – 40 единиц.
Соотношение мужчин и женщин в выборочной совокупности (30% на 70%) соответствует показателям генеральной совокупности по данным Росстата; географическая структура в выборки также в целом повторяет структуру населения региона: в необходимых пропорциях отбирались респонденты, проживающие в региональном центре (30%), районных центрах (48%), селах и деревнях в рамках муниципальных районов (22%).

## ЯРЛЫК «ПОЖИЛОЙ ЧЕЛОВЕК»

**Значительная часть людей старшего возраста сопротивляется навешиванию на себя ярлыка «пожилой человек»**

Это данные качественного этапа исследования, поэтому точный процент людей, имеющих эту позицию, неизвестен, но неоднократно зафиксированные интервьюерами негативные вербальные и невербальные реакции респондентов на стимул «пожилой человек» свидетельствует о том, что их доля достаточно ве-

лика. При этом готовность или неготовность человека принять такой взгляд на себя не зависит ни от биологического возраста, ни от уровня образования, ни от уровня достатка. Обнаруживаются как высоко образованные и достаточно молодые (до 60 лет), рассуждающие о себе в терминах пожилого человека, которому осталось только дожить, так и менее образованные более старые (около 70 лет), менее обеспеченные люди,

которые, соглашаясь порассуждать «о них» - о пожилых, делали специальную оговорку, что себя к «ним» ни в коей мере не относят. На данной стадии исследования можно констатировать только то, что существуют две группы людей старшего возраста: люди соглашающиеся с внешней типизацией себя как на «пожилого человека» и люди, сопротивляющиеся такой типизации, придерживающиеся собственной типизации в отношении самих себя, которая (типизация) не базируется на возрастном фундаменте. Не

будет беспочвенным предположение, что часть этих людей продолжает рассматривать себя в профессиональных терминах (особенно это касается бизнесменов, актеров, ученых), для которых возраст irrelevant. Возникающая вокруг этой – возрастной либо невозрастной – типизации идентичность человека определяет его отношение к миру, поведение, характер участия в социальной жизни.

## ГОТОВНОСТЬ К ОБУЧЕНИЮ В СТАРШЕМ ВОЗРАСТЕ

**Классификация людей на основе готовности принятия на себя ярлыка пожилого человека соотносится с установленной в рамках первого этапа исследования типологией людей старшего возраста по их отношению к возможности обучения в этом возрасте.**

В ходе первого этапа исследования было обнаружено, что лишь около трети (34%) респондентов допускают возможность для людей старшего возраста, включая себя, научиться чему-то новому.

Респондентам задавалось два вопроса, затрагивающих тему образования людей старшего возраста. Первый - общего типа, второй – частный, имеющий отношение к личным представлениям респондента. Тем самым реализована стратегия «воронки», движения от общего к частному, описанная в работах американских методистов С. Садмена и Н. Брэдберна.

На вопрос о способности людей старшего возраста учиться и приобретать новые знания положительно ответили 65% опрошенных, однако о собственной готовности заявили лишь те самые 34%. Столь существенные различия указывают на разрыв между ожиданиями и представлениями, социально одобряемыми нормами и текущими обыденными практиками. Это позволяет построить **типологию отношения к обучению (рис. 1).**

Положительные ответы на вопрос о способностях пожилых людей к обучению и собственной готовности учиться дает группу гибких, восприимчивых к новому людей, не только позитивно смотрящих на мир, но и заявляющих свое намерение поучаствовать в его обновлении. По завершении двух этапов комплексного исследования можно сделать предположение, что эта группа (тип «глина») в целом совпадает с группой людей, сопротивляю-

По Вашему мнению, если говорить в целом, способны или не способны люди старшего возраста учиться, приобретать новые знания?

Хотели бы Вы лично пройти обучение, получить новые знания, навыки?

		да	нет	з/о
Да	да	глина 30%	керамика 33%	2%
	нет	вода 2%	песок 20%	0%
	з/о	2%	10%	1%

Рис. 1. Типология отношения к обучению

щихся присвоению извне ярлыка «пожилой человек» и насильственного помещения в одноименную - якобы однородную – категорию. В рамках количественного исследования была предпринята попытка обнаружить зависимость между приведенными на рисунке четырьмя типами и целым рядом социальнo-демографических и поведенческих признаков. Сильная взаимосвязь была обнаружена только с пере-

менной «пользование интернетом». Среди людей, относящихся к типу «глина» 53% регулярно пользуется интернетом и лишь 22% не пользуется, в то время у других типов это соотношение практически инвертировано. Однако, здесь невозможно однозначно установить причинно-следственную связь и утверждать, что принадлежность к типу «глина» задается использованием интернетом – возможно, здесь имеет место обратное влияние.

## О ПОЛОВОЙ СИНХРОНИЗАЦИИ ВЫХОДА НА ПЕНСИЮ

Значительная часть людей выходит на пенсию намного позже достижения пенсионного возраста, при этом представители полов синхронизируют свой выход на пенсию. В ходе первого этапа исследования было установлено (табл. 1), что лишь четверть мужчин и женщин отказываются от работы после выхода на пенсию. Значительная часть мужчин (37%) и большинство женщин (54%)

первые пять пенсионных лет продолжают активную трудовую деятельность. При этом в возрастной группе 55-60 лет доля работающих мужчин и женщин практически одинакова: 60 и 54% соответственно, несмотря на то, что для мужчин в этот период жизни работа носит обязательный характер, а для женщин – факультативный, т.к. по действующему пенсионному законодательству женщины начинают

получать пенсионное пособие с 55 лет. Велика и сравнима с мужской и доля работающих женщин в возрастной группе 60-65 лет: 32% (37% у мужчин). В то же время, если сравнивать мужчин и женщин не внутри возрастных групп, ведя отсчет от момента получения официального статуса пенсионера, то женщины в первые пенсионные годы продолжают работать гораздо чаще

мужчин. После выхода на пенсию, с 55 до 60 лет трудоустроены 54% женщин, у мужчин за аналогичный пятилетний период с (60-65 лет) количество работающих составляет уже 37%

Доли работающих мужчин и женщин в разных возрастных группах  
проценты от числа опрошенных

Пол	Возраст				
	от 50 до 55	от 55 до 60	от 60 до 65	от 65 до 70	70+
женский	79	54	32	23	4
мужской	77	60	37	31	10

Эффект синхронного выхода на пенсию мужчин и женщин может быть объяснен с помощью предложенной европейскими исследователями категории «естественный пенсионный возраст» – социально одобряемый в данном культурном сообществе, стране, регионе возраст завершения активной трудовой деятельности. Отмечается, что люди, выходящие на пенсию в «естественном» возрасте, склонны, в частности, более позитивно оценивать свое состояние здоровья (давая оценки «отличное» и «хорошее здоровье»). Выход на пенсию раньше или позже сопровождается снижением субъективных оценок здо-

ровья.

Данные исследования показывают, что в европейской части России, естественный возраст начала пенсии начинается – вне зависимости от пола – с 65 лет. Большинство мужчин и женщин, прекращают работать в среднем к 68 годам. Старше 70 лет работают всего 10% мужчин и 4% женщин. Работающие люди старше 70 лет воспринимаются как исключение, вызывающее уважение или удивление, но не являются примером для подражания. В свою очередь, пенсионеры, прекращающие работать (вне или внутри семьи) до 65 лет, также воспринимаются как отклоняющие-

ся от нормы. Их решение может быть оправдано лишь болезнью (собственной или родных) или иными не менее вескими причинами.

Обнаруженные закономерности свидетельствуют о том, что закрепленное в пенсионном законодательстве половое различие носит искусственный характер. И женщины, и мужчины обладают примерно равными физическими и ментальными возможностями для продолжения трудовой деятельности в старшем возрасте. По мере механизации и автоматизации производства большинство видов деятельности утрачивает чувствитель-

ность к половозрастному разделению.

Первые постпенсионные годы жизни человека выполняют адаптационную функцию. Выходя на пенсию в 60 лет, мужчины имеют 10 летний лаг для адаптации к изменяющимся условиям занятости. Фактически, для большинства женщин имеет место все тот же 10-ти летний период, поскольку значительная их часть продолжает работать, по меньшей мере, до 60 лет. За 10 последующих лет – с 60 до 70 лет, – пожилые люди постепенно снижая физическую нагрузку в труде, плавно подходят к посильным формам занятости, не травмируя себя единовременным и категоричным решением по прекращению работы.

**Выход на пенсию раньше или позже сопровождается снижением субъективных оценок здоровья.**

## ТИПОЛОГИЯ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В СТАРШЕМ ВОЗРАСТЕ

*Эта модель актуальна, в свете практических задач, стоящих перед органами государственной власти, структурами гражданского общества, занимающимися поддержкой людей старшего возраста и ищущими наиболее эффективные точки приложения силы.*

Следует отметить, что эта типология увязана с возрастом человека (т.е. она не носит вневременной характер как большинство типологических построений). До известного возрастного порога (как отмечалось выше, до 70 лет) в большинстве случаев реализуется первая стратегия, и лишь затем можно отчетливо увидеть «развилку» между вторым и третьим вариантами.

От того, какую стратегию поведения фактически избирает человек в старшем возрасте, и к какой стратегии он, исходя из его

личностных особенностей тяготеет (и избрал бы, если бы не находился под напором обстоятельств), зависит выбор способов поддержки.

Так для людей, выбирающих в пенсионном возрасте первую стратегию не требуется какой-либо поддержки, т.к. они и по субъективным представлениям и по объективным критериям не являются классическими «пожилыми людьми» - реципиентами государственной, гражданской или благотворительной помощи. Нахождение в коллективе, относительное изобилие социальных связей позволяют им решать встающие перед ними жизненные проблемы в привычном ключе. Здесь были бы полезны некие адаптационные формы поддержки, призванные подготовить людей к жизни после работы. Но подобные проекты сложно реализовать технически: с одной стороны,

### Стратегии поведения человека в старшем возрасте:

- ⇒ **Продолжение допенсионного образа жизни** с сохранением установок активного трудоспособного возраста.
- ⇒ **Доживание, связанное со спадом активности** во всех (или, как минимум, общественно значимых) сферах жизни, отсутствием новых перспектив, часто — общим падением интереса к жизни, переориентацией внимания на текущие вопросы жизнеобеспечения и поддержания здоровья и/или на интересы детей и внуков.
- ⇒ **Переориентация на социальную и личностную реализацию в новых сферах жизни.**

необходимо подготовить людей к жизни на пенсии и желательно в рамках третьей стратегии, но, с другой стороны, реципиенты этой помощи в значительной своей части не воспринимают себя в качестве пожилых людей. Следовательно эти формы поддержки должны позиционироваться как направленные на широкую возрастную аудиторию, что размывает саму идею поддержки определенной (старшей) возрастной группы.

Что касается двух других стратегий, то к их адептам

следует применять радикально отличающиеся друг от друга формы поддержки. В первом случае это преимущественно адресная, преимущественно материальная поддержка, где реципиент выступает пассивным объектом поддержки. Во втором случае – вовлечение людей в определенные формы социальной активности, где они с одной стороны удовлетворяют свою потребность в самореализации и полноценной жизни, с другой стороны производят востребованный обществом продукт с учетом имеющихся у них компетенций.

## ПРЕДПОСЫЛКИ ПРИНЯТИЯ ЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ



Данные качественного этапа исследования показывают, что необходимо различать добровольное (в терминах биографического анализа – «интенциональное») и вынужденное принятие человеком в той или иной стратегии поведения в старшем возрасте. В первом случае люди, «ставят на себе крест» добровольно. Это

определяется некоторыми особенностями их личности – факторами, которые на данной стадии исследования остаются неизвестными. Здесь не следует пытаться (это просто невозможно) как-то встряхнуть их и применять к ним радикальные методы поддержки с целью переместить их в группу с активной стратегией. Во втором случае люди

сами по себе тяготеют к избранию активной жизненной стратегии и по классификации, полученной в ходе количественного исследования относятся к типу «глина», однако определенные жизненные обстоятельства (как правило негативного плана) заставляют их сводить к минимуму свою активность в пожилом возрасте. Таким обра-

зом, установленная в рамках первого этапа исследования доля людей, относящихся к типу «глина» является показателем потенциальной доли людей, способных избрать активную стратегию. В действительности

таких людей меньше. Эти случаи требуют отдельного внимания и отдельных мер и форм поддержки, направленных на приближение актуального показателя к потенциальным цифрам. Имеющиеся на сегодняш-

ний день данные двух исследований позволяют построить следующий перечень институциональных условий и жизненных обстоятельств, сковывающих жизненную активность человека:



## ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СКОВЫВАЮЩИЕ ЖИЗНЕННУЮ АКТИВНОСТЬ

На первое место следует поставить необходимость ухода за более старшими немощными родственниками. Действительно, биографические нарративы пенсионеров изобилуют эмоциональными историями о том, как радужные перспективы активной и насыщенной жизни на «заслуженном отдыхе» обернулись настоящим кошмаром наяву, вызванным серьезной болезнью старшего родственника и необходимостью ухода за ним. Наличие в семье больного родственника сковывает физические перемещения более молодых ее старших членов, делает предельно бедной повседневность. Рутинизация этих практик вызывает в людях чувство обреченности, веру в невозможность насыщенной жизни на пенсии.

Социальная активность потенциально активных людей старшего возраста сковывается тем, что институциональная структура общества не предлагает соответствующих возможностей. В частности, система образования, построенная по индустриальной модели «учеба для последующей работы – работа – пенсия» не предполагает возможности обучения для пенсионеров. Так, респонденты, докладывают о случаях, когда они,водя внуков в музыкальную школу, выражают желание самим поступить в эту школу на обучение. Это желание застает педагогов и дирекцию врасплох: «не принято».

Социальная активность сковывается также стандартностью и содержательной бедностью каналов приложения этой активности. Например, человек, желающий действительно радикально изменить свою жизнь, навсегда уезжает из Москвы жить в деревню в Ивановской области. Канал «деревня» не приносит ему ожидаемой свободы и романтики, а приносит еще более суровый и сковывающий жизненную активность повседневный быт, чем тот, от которого он бежит. Человек становится депутатом сельского поселения, чтобы реально решать проблемы, которые он знает изнутри, но канал «депутатство» содержатель-

но выхолощен, предоставляет человеку возможности для истинной самореализации.

Социальная активность сковывается часто простой неосведомленностью, как фундаментальной (юридическая и финансовая грамотность), так и ситуационной (о проходящих или предстоящих плановых мероприятиях или спонтанно возникающих ситуациях, в которых имеющиеся у него компетенции могли бы быть полезны).

Наконец, хотя такие ситуации крайне редко фигурировали в повествованиях респондентов, в ряде случаев социальная актив-

## ДРЕМЛЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И НЕВОСТРЕБОВАННЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ.

Почти в половине случаев (16 из 33 кейсов вышедших на пенсию респондентов, опрошенных в ходе качественного этапа исследования) в процессе глубинного интервью у людей актуализировалась их профессиональная идентичность. То есть они вели беседу с интервьюером с

позиции своего профессионального «Я». Это фиксировалось как по вербальным реакциям, так и по невербальным: так один респондент, бывший военный, в ответ на просьбу интервьюера сфотографироваться для исследования, надел парадный мундир. Такое поведение в ходе исследо-

вательского взаимодействия означает, что за пределами интервью значительная часть людей испытывает потребность в применении на практике своих профессиональных компетенций. Как отмечает австралийский исследователь проблем старения Саймон Биггс «общество предпочи-

тает выплачивать пособия тому, кто мог бы быть налогоплательщиком». Это демонстрирует объем потерь ВВП от отсутствия инфраструктуры для частичной посильной занятости людей старшего возраста и необходимости в связи с этим полного искусственного замораживания их профессиональных компетенций.

## МИФ О МАТЕРИАЛЬНОЙ ОБЕЗДОЛЕННОСТИ ЛЮДЕЙ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА

Почти в половине случаев (16 из 33 кейсов вышедших на пенсию респондентов, опрошенных в ходе качественного этапа исследования) в процессе глубинного интервью у людей актуализировалась их профессиональная идентичность. То есть они вели беседу с интервьюером с позиции своего профессионального «Я». Это фиксировалось как по вербальным реакциям, так и по невер-

бальным: так один респондент, бывший военный, в ответ на просьбу интервьюера сфотографироваться для исследования, надел парадный мундир. Такое поведение в ходе исследовательского взаимодействия означает, что за пределами интервью значительная часть людей испытывает потребность в применении на практике своих профессиональных компетенций. Как отмечает ав-

стралийский исследователь проблем старения Саймон Биггс «общество предпочитает выплачивать пособия тому, кто мог бы быть налогоплательщиком». Это демонстрирует объем потерь ВВП от отсутствия инфраструктуры для частичной занятости людей старшего возраста и необходимости в связи с этим полного искусственного замораживания их профессиональных компетенций.

**За пределами интервью значительная часть людей испытывает потребность в применении на практике своих профессиональных компетенций**

## ЭКСКЛЮЗИЯ ЛЮДЕЙ В СТАРШЕМ ВОЗРАСТЕ БУДЕТ СО ВРЕМЕНЕМ УМЕНЬШАТЬСЯ



В ходе первого этапа исследования изучались показатели социальной активности людей пенсионного и предпенсионного возраста. Одним из ключевых показателей был показатель эксклюзии, т.е. исключения, выпадения пожилых людей в старшем возрасте из активной социальной жизни. Исследователи изучили участие пожилых людей в таких сферах жизни как семья, друзья, соседи,

работа, общественная активность, и рассчитали интегральный индекс эксклюзии. При допустимом диапазоне значений индекса от 0 до 10 среднее значение составило 4,2. Люди со значением индекса ниже 3.1 были включены в группу подвергающихся эксклюзии, т.е. социально изолированных пожилых людей.

Исследование подтвердило очевидное наблюдение, что

по мере старения человек растрчивает социальные связи. Так, доля людей, подвергающихся эксклюзии, в возрастной группе 72 года и старше в 2,7 раза выше, чем в группе 50-54 года (67 % против 25%). Именно под эту тенденцию нарастания эксклюзии заточены государственные программы в сфере поддержки пожилых людей, которые квалифицируют часть жизни человека после выхода на пенсию как «дожитие».

В последние несколько лет распространение и удешевление интернет-технологий позволило резко затормозить и даже частично обратить процессы утраты людьми социальных связей. Обнаружена устойчивая обратная зависимость между вовлеченно-

стью в практику пользования интернетом и эксклюзией: Среди тех, кто не пользуется интернетом доля социально изолированных людей почти в 4 раза выше, чем среди тех, кто пользуется интернетом каждый день (47% против 12%). И если на первой стадии исследования было невозможно определить, что первично: интернет стимулирует повышенную социальную активность или социально-активная позиция включает в себя помимо прочего пользование интернетом, то данные второго исследования позволяют однозначно определить пользование интернетом как независимую переменную.



## ЭКСКЛЮЗИЯ ЛЮДЕЙ В СТАРШЕМ ВОЗРАСТЕ БУДЕТ СО ВРЕМЕНЕМ УМЕНЬШАТЬСЯ

Интернет-технологии, такие как социальные сети, электронная почта, сервисы наподобие Skype, компенсируют естественное (в силу деградации моторных способностей) и искусственное (в силу институ-

ционализированной изоляции человека в виде ухода на пенсию, в силу падения дохода) снижение мобильности человека в старшем возрасте и позволяют поддерживать живое аудиовизуальное взаимодействие с

людьми, с которыми раньше не было возможности поддерживать общение. Это позволяет предположить, что спустя определенное количество времени, по мере вовлечения все большего числа людей в сетевые практики, количество людей старшего возраста будет радикально сокращаться. Причем чем традиционнее человек, чем меньше он способен сопротивляться влиянию социальных сетей, тем полноценнее будет его жизнь «на стадии дожития».



## ИССЛЕДОВАТЕЛИ

### **БУМАГИН, РОМАН ЕВГЕНЬЕВИЧ.** Соруководитель проекта.

кандидат социологических наук, директор АНО «Социальная валидация», организация полевого этапа исследования, юридическое оформление проекта, анализ данных.

**ГАЛИЕВА, НАДЕЖДА ИЛШАТОВНА,** координатор АНО «Социальная валидация», младший научный сотрудник Центра методологии фундаментальных исследований РАНХиГС при Президенте РФ. Отвечает за координацию полевого этапа, общие регламенты, организацию рабочих встреч. Интервьюер.

**ЖУРАВЛЕВА, СВЕТЛАНА ЛЬВОВНА,** кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры социологии Ивановского государственного энергетического университета. Интервьюер.

**ИПАТОВА, АННА АЛЕКСЕЕВНА,** кандидат культурологии, старший научный сотрудник Центра методологии фундаментальных исследований РАНХиГС при Президенте РФ. Анализ и обработка биографических нарративов. Интервьюер.

**НИКУЛИН, АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ,** кандидат экономических наук, директор Центра аграрных исследований РАНХиГС при Президенте РФ. Интервьюер.

**НОВИКОВ, КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ,** кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института социологии РАН. Анализ биографических нарративов.

**ОСМАНОВ, ТИМУР ЭНВАРВИКОВИЧ,** ведущий специалист Фонда «Общественное мнение». Проектирование выборки, расчет систематических смещений и редактирование массива данных.

**ПОСТНОВА, ГАЛИНА ЮРЬЕВНА,** кандидат социологических наук, доцент кафедры менеджмента и маркетинга Ивановского государственного энергетического университета. Интервьюер.

### **РОГОЗИН, ДМИТРИЙ МИХАЙЛОВИЧ.** Соруководитель проекта.

кандидат социологических наук, декан факультета социальных наук Московской высшей школы социальных и экономических наук, директор Центра методологии федеративных исследований РАНХиГС при Президенте РФ. Интервьюер. Написание отчета.

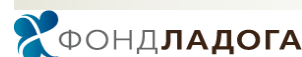
**САПОНОВ, ДМИТРИЙ ИГОРЕВИЧ,** методолог Всероссийского центра изучения общественного мнения. Статистический расчет показателей, разработка индексов, проверка качества статистических моделей (валидности и надежности).

**СМОЛЬКИН, АНТОН АЛЕКСАНДРОВИЧ,** кандидат социологических наук, заместитель декана Философско-социологического факультета РАНХиГС при Президенте РФ. Составление обзора литературы, участие в разработке опросного инструмента.

**ШМЕРЛИНА, ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА,** кандидат философских наук, старший научный сотрудник Института социологии РАН, ведущий научный сотрудник Центра методологии федеративных исследований РАНХиГС при Президенте РФ. Анализ данных, написание отчета.

**О Благотворительном фонде «Ладога».**  
[www.fondladoga.ru](http://www.fondladoga.ru)

Благотворительный фонд «Ладога» основан **Еленой и Геннадием Тимченко** в 2010 году. Фонд реализует благотворительные программы по поддержке старшего поколения, развитию ледового спорта, восстановлению памятников духовного наследия, поддерживает культурные и научные проекты. Свыше 20 лет семья **Г.Н.Тимченко** занимается благотворительностью, как в России, так и за рубежом. С 2007 года семья поддерживает Благотворительный фонд «Ключ», деятельность которого направлена на помощь семьям с приемными детьми. В 2008 году в Женеве был учрежден фонд «Нева» для поддержки проектов научного и культурного сотрудничества между Россией и Западной Европой. Создание в конце 2010 года благотворительного фонда «Ладога» стало естественным шагом к достижению долгосрочных и устойчивых результатов в сфере благотворительности.



Телефон: +7 (495) 660 56 40  
Факс: +7 (495) 660 56 41  
Email: [inform@fondladoga.ru](mailto:inform@fondladoga.ru)

Россия 125284, Москва  
ул. Беговая, дом 3, стр. 1  
Бизнес-центр «Нордстар»